

---

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

---

Syllabus

### 1. IDENTIFICACIÓN

CAMPO DE SABER	Enfoques y modelos de investigación en educación y pedagogía
CAMPO DE FORMACIÓN	Investigación Educativa y Pedagógica
NOMBRE DEL PROYECTO	Diseños Cualitativos de investigación educativa y pedagógica
TIPO DE COMPONENTE	Vivencial - Básico
CREDITOS	2 créditos 24HDD 72 HDI
DOCENTE	PhD. Iván Manuel Sánchez Fontalvo

#### Introducción

La investigación desde la perspectiva fenomenológica y hermenéutica representa un conjunto de modalidades metodológicas, todas ellas con características similares, aunque no con el mismo fin. De acuerdo con este criterio, Bartolomé (1992) identifica dos principales orientaciones en la investigación emergente: la orientada a la **comprensión** del contexto de estudio, y la orientada a la transformación social y emancipación de las personas (**cambio**).

En el curso, se abordará y desarrollará de manera pedagógica el proceso y la situación actual de *la investigación educativa orientada a la interpretación y la comprensión*, que tiene como objetivo describir e interpretar la realidad educativa desde dentro. Está fundamentada básicamente en la *fenomenología*, representada, entre otros, por Husserl (1998) y Schutz (1967), que señala al sujeto como productor de conocimiento que se construye a partir de lo que subjetivamente percibe. Prioriza el acercamiento del fenómeno a partir de la experiencia del sujeto, de la finalidad que le atribuye. Para Schutz, se trata de “la explicación de la realidad social tal como la experimenta el hombre que vive cotidianamente dentro del mundo social”.

Esta cita pone de manifiesto la relación entre la fenomenología y el *interaccionismo simbólico*, una escuela de pensamiento derivada a partir de ella y que también ha contribuido al marco teórico de la investigación cualitativa orientada a la comprensión (Taylor y Bogdan, 1986). El *interaccionismo simbólico* pretende comprender la realidad a partir de las atribuciones de significado generados por la interacción social de las personas. Otras corrientes que también han contribuido a la fundamentación de esta forma de investigar son (Sandín, 2003): la hermenéutica, la etnometodología, el naturalismo, el constructivismo y la microetnografía, entre otras. El seno disciplinar de estas corrientes es muy diverso: la filosofía, la antropología, la sociología cualitativa, la psicología social, la semiótica, etc. En conjunto proporcionan una visión interdisciplinar de la realidad educativa.

Por consiguiente, se puede reiterar entonces, que el curso desde la perspectiva interpretativa, pretende convocar al estudio de la realidad educativa teniendo en consideración que ésta es una **construcción social**, resultante de las **interpretaciones subjetivas** y los **significados** que le otorgan las personas que la protagonizan. Por lo tanto,

---

## SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO

### MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

---

los hechos no se agotan en las manifestaciones objetivas de los fenómenos ni pueden ser entendidos por referencia a explicaciones causales. Desde este enfoque, el énfasis se pone en la **perspectiva de los participantes** durante las interacciones educativas con un intento de obtener **comprensiones en profundidad de casos particulares** desde una orientación cultural e histórica. Por ello recurre al registro de un tipo de información global, contextualizada y de carácter cualitativo (los significados, las percepciones, los intereses de las personas) que requiere un **enfoque eminentemente social** a lo largo de todo el proceso investigador (se implica a todos los participantes de cada contexto para definir los problemas de investigación, recoger los datos y valorar la calidad de los resultados).

Batanaz (1996: 45) reconoce los siguientes principios fundamentales de la investigación cualitativa orientada a la comprensión:

*“La ciencia no es algo abstracto y aislado del mundo, sino que depende del contexto social en el que se desenvuelve, sin el que es imposible comprender la conducta humana; los seres humanos interpretan la realidad y ponen en práctica sus pensamientos, sentimientos y acciones en un contexto determinado; por lo tanto, las reglas y el orden social, junto con el pasado de los individuos, constituye la base de su interpretación de la realidad.*

*La conducta humana es un fenómeno complejo y diferenciado y en consecuencia no se puede pretender alcanzar una explicación de ella de forma similar a como se explican los fenómenos en las ciencias naturales. Desde esta perspectiva, la captación de las relaciones internas y profundas de las acciones proporciona el fundamento para cualquier explicación o comprensión de ellas. El interés por la intencionalidad de las actuaciones sustituye a los esfuerzos por explicar sus causas, de tal modo que la comprensión se ofrece como una alternativa a la explicación causal y a la predicción, pilares básicos del paradigma positivista”.*

Es sumamente importante que los maestrantes estudien y desarrollen competencias investigativas en torno a las metodologías de carácter interpretativo - comprensivo, las cuales están inmersas en el paradigma constructivista y se orientan a la comprensión de las acciones de los sujetos en función de la praxis. Desde esta concepción se cuestiona que el comportamiento de los sujetos esté regido por leyes generales y caracterizadas por regularidades subyacentes. Los esfuerzos de la persona investigadora se centran más en la descripción y la comprensión de lo que es único y particular del sujeto que en lo que es generalizable: se pretende desarrollar el conocimiento idiográfico y se acepta que la realidad es dinámica, múltiple y holística. Se cuestiona la existencia de una realidad externa y valiosa para ser analizada.

Además del enfoque metodológico interpretativo – comprensivo. Este curso abordará también el **enfoque socio crítico** que aparece como respuesta a las tradiciones positivista e interpretativa. Pretende superar el reduccionismo de la primera y el conservadurismo de la segunda admiten la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica ni únicamente interpretativa.

Corresponde a la investigación cualitativa orientada al cambio, a la transformación social y a la emancipación humana y queda enmarcado conceptualmente en la teoría crítica.

Desde esta concepción la teoría se genera a partir del análisis autocrítico de la práctica, localizada en un contexto social y cultural y desarrollada por sus propios protagonistas. Se construye mediante una forma de investigación impregnada por los valores sociales emergentes en el contexto y consensuada por sus propios participantes

---

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

---

En este marco se encuentra **la investigación acción**, cuyo objetivo es la transformación y mejora de la realidad social y/o educativa. No importa tanto la acumulación de conocimiento sobre el proceso educativo como aportar en igual trascendencia información que guíe la toma de decisiones y los procesos de cambio y optimización de la práctica educativa. Según (Bartolomé, 1994), el objeto de la investigación acción lo constituye la transformación de la práctica educativa al mismo tiempo que procura una comprensión de la misma.

En esta investigación la ontología o naturaleza de la realidad es compartida, histórica y construida. Epistemológicamente es participativa y cooperativa, es decir, determina un estilo de investigación abierta, democrática y centrada en los problemas prácticos de la educación. Integra teoría y práctica y entre ellas se da un intercambio continuo: la investigación y la acción, el pensamiento y el hacer.

La investigación acción *“Es una forma de indagación autorreflexiva de los participantes en situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas; b) la comprensión de estas prácticas y c) las situaciones e instituciones en las cuales estas prácticas se realizan”* (Kemmis, 1984).

### **Descripción del curso**

Es menester que el curso permita visualizar y comprender las posibilidades que ofrece la investigación en educación. En la medida que la realidad educativa es tan compleja (diversa y plural) que se hace necesario hacer aproximación cualitativa. Como maestrantes en educación, es relevante para las investigaciones que están diseñando, detenerse en reconocer las bondades y asumir las orientaciones que pueden proporcionar las investigaciones de orientación cualitativa, en este caso en particular, la perspectiva interpretativa – comprensiva y la perspectiva crítico social.

Propiciar la reflexión crítica a través de análisis de artículos de investigación que han adoptado la perspectiva interpretativa – comprensiva y/o crítico social, es menester tener una aproximación epistémica al respecto, con el ánimo de identificar la dificultad de la experimentación en la educación.

Desde estas perspectivas, las personas son consideradas seres humanos que piensan y sienten, son seres conscientes de sus acciones que utilizan el lenguaje para comunicarse y se sirven de símbolos. Los seres humanos son capaces de elegir y actuar sobre el mundo y de cambiarlo en la dirección de sus propias necesidades, aspiraciones o percepciones. Estos enfoques tienen un interés directo para la experiencia de las personas, la manera como es vivida, sentida o experimentada. Tienen por objeto comprender la experiencia desde tan cerca como los participantes de esta la oyen o las personas la viven (Latorre, 1994, pág. 160).

### **Propósito general**

Profundizar de forma epistémica y empírica en el desarrollo de los métodos naturalísticos utilizados en la interpretación y comprensión, y los métodos que apuntan a la transformación y el cambio de la realidad socioeducativa (los crítico sociales), como base para iniciar el diseño y llevar a cabo un estudio en estas perspectivas, o en su defecto, que los proyectos de investigación que están planificando los maestrantes tengan una fundamentación epistemológica basada en los supuestos paradigmáticos interpretativo y crítico social.

### **Ejes temáticos**

#### **1. Investigación educativa orientada a la interpretación y la comprensión**

---

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

---

- 1.1 Características generales
- 1.2 Perspectiva histórica
- 1.3 El proceso interpretativo comprensivo
- 1.4 Modalidades de investigación desde la perspectiva hermenéutica
  - 1.4.1 Investigación etnográfica
  - 1.4.2 Interaccionismo simbólico
  - 1.4.3 La etnometodología
  - 1.4.4 Investigación fenomenológica
  - 1.4.5 Estudio de casos
- 2. Investigación educativa crítico - social**
  - 2.1 La investigación acción
  - 2.2 El proceso de la investigación acción
    - Modelos de proceso de la investigación acción
- 3. Criterios de rigor científico**
  - 3.1 Técnicas de recogida de información
  - 3.2 Análisis de datos

### **Metodología**

Ante el carácter teórico y práctico de este curso, se prevé una metodología en forma de seminario que combine la explicación de los diversos temas por parte del orientador como la lectura obligatoria que será objeto de análisis y discusión en las sesiones presenciales con el fin de sistematizar las ideas, para ello se facilitará una guía.

Este trabajo también se combinará con el debate colectivo en pequeños grupos de diversas actividades útiles para la práctica educativa: el análisis colectivo e individual de planteamientos de problemas de proyectos de investigación en educación (se considerarán trabajos de grado de maestría y tesis doctorales, pero también los avances de los estudiantes de la maestría en su diseño de su trabajo investigativo).

Es básica la asistencia y participación en las dos sesiones presenciales del curso (12 horas cada sesión distribuidas el viernes y el sábado). En cuanto al trabajo autónomo que debe realizar el maestrante se centrará en la lectura de obras de referencia, la preparación de la participación en las sesiones y la realización del trabajo globalizado que se encomiende.

Lo anterior como base para el avance en la configuración de los proyectos de investigación, bajo los criterios científicos que orienta la comunidad académica.

### **Evaluación**

Asistencia y participación en las sesiones presenciales del seminario.

Análisis crítico de dos artículos de investigación: uno de carácter interpretativo – comprensivo para la primera sesión del curso y otro de carácter crítico social para la segunda sesión del curso.

A partir del proyecto de investigación desarrollado hasta el momento, se solicitará a los maestrantes presentar un trabajo de profundización en uno de los métodos de investigación orientados a la interpretación y comprensión en la primera sesión del curso, e investigación acción en la segunda sesión.

---

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

---

Este último trabajo consiste en la elaboración de 4 productos vinculados a la planificación de un proyecto de investigación (el proyecto que vienen configurando desde el inicio del programa de maestría):

- Proyecto de búsqueda documental a partir de un tema.
- Elaboración del marco teórico y presentación de la bibliografía correspondiente.
- Formulación de los problemas y los objetivos de la investigación.
- Propuesta justificada del método de investigación. Especificación de las diferentes fases y de la instrumentación.

### **Bibliografía**

- Atkinson, P. A. (1998). Etnometodology: a critical review, *Annual Review of Sociology* (American journal of sociology), 14, 441 – 465.
- Batanaz, Luis (1996). *Investigación y Diagnóstico en Educación. Una perspectiva psicopedagógica*. Granada: Aljibe
- Bartolomé, M. (1992). *Investigación cualitativa en educación. ¿comprender o transformar?*. RIE, nº20. Pp.7-36.
- Bartolomé, M. (1986). La investigación cooperativa. *Educar*, 10, 51-79.
- Bassey, M. (1995). *Creating Education through Research*. Newark: Kirlington Press.
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona: Editorial CEAC.
- Bisquerra, R. (2004) (Coord). *Metodología de la investigación educativa*. Barcelona: Editorial La Muralla S. A.
- Buendía, L., Colas, P., Hernández, F. (1997) *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: Editorial McGraw-Hill.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Coulon, Alain (1995). *Etnometodología y Educación*. Paidós, Barcelona (Cataluña)
- Elliott, J. (1981). *Action research: A framework for self-evaluation in schools*. Cambridge: Cambridge Institute of Education.
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Morata: Madrid.
- Elliott, J. (1997). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.
- Gadamer, Hans – Georg (1991). *Verdad y método, fundamentos de una hermenèutica filosòfica*. Salamanca: Ediciones Sigueme.
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Goetz, J. P. y LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C. , Baptista, P. (1998) *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Husserl, E. (1998). *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Paidós
- Kemmis, S. (1984). *Point-by-point guide to action research*. Victoria: Deakin University.
- Kemmis, S. (1988). Action Research. En J.P. Keeves (Ed.), *Educational research, Methodology, and Measurement. An International Handbook*. Oxford: Pergamon.

---

**SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

---

- Kemmis, S. (1989). Investigación en la acción. En T. Husen y T.N. Postlethwaite, *Enciclopedia Internacional de la Educación*, vol 6, 3330-3337. Barcelona: Vicens-Vives/MEC.
- Kemmis, S. y McTaggart, T. (1988). *Cómo planificar la investigación acción*. Laertes: Barcelona.
- Latorre, A. (1994). *Métodos y técnicas cualitativas*. Madrid: Síntesis.
- Latorre, A., Del Rincón, D. Arnal. J. (1996) Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona: Hurtado
- LeCompte, M. D., Millroy, W. L. y Preissle, J. (Eds.). (1992). *The handbook of qualitative research in education*. California: Academic Press.
- Martínez, F., Hernando, J. C., Latorre, A. (1999) Recursos para el autoaprendizaje. Barcelona: Hurtado Ediciones.
- Martínez, Miguel. (2011). La investigación cualitativa etnográfica en educación. México: Trillas
- Pérez Campanero, M.P. (1991). *Cómo detectar las necesidades de intervención socioeducativa*. Madrid: Narcea.
- Pérez Serrano, G. (1994a). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos*. Madrid: La Muralla.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa* (2 ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. y Ispizua, M. A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana: Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sánchez, I. (2012). Investigación cualitativa en Educación. Dossier en prensa: Universidad del Magdalena.
- Sandín, M<sup>a</sup> Paz (2003) "Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones". Madrid. McGraw-Hill/Interamericana de España
- Schutz, A. (1967). *The phenomenology of the social world*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.
- Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Stake, R.E. (1996). *Investigación. Un estudio de caso*. Madrid: Morata
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Toulmin, Stephen. (1971). *La comprensión humana*. Madrid: Editorial Alianza
- Woods, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona. Paidós
- Zuber-Skerritt, O. (1991). *Action research for Change and Development*. Avebury: Gower House.
- Zuber-Skerritt, O. (1992). *Action Research in Higher Education. Examples and Reflexions*. Londres: Kogan Page.