

Syllabus

IDENTIFICACIÓN

CAMPO DE SABER:	Educabilidad del ser humano y Enseñabilidad de las disciplinas	
CAMPO DE FORMACIÓN:	Currículo, Cognición y Aprendizaje	
NOMBRE DEL CURSO:	Procesos de diseño y desarrollo curricular, didáctica y evaluación del aprendizaje	
SEMINARIOS	Teorías del aprendizaje y la evaluación, enfoques y modelos Teorías del Diseño y evaluación del Currículo Didáctica y Mediación pedagógica	
TIPO DE COMPONENTE:	Básico	
CREDITOS:	3 36 HDD 108 HTI	
COLECTIVO DOCENTE	Dra. Nohemí Carrascal T. Dra. Isabel Sierra Pineda Mg. Rudy Doria Correa Dra. Patricia Flórez N. Dr. Pedro Aguas	Mg. Gabriel Torres Dra. Janeth Tovar Dr. Manuel Pérez Herrera Dr. Rodolfo Posada Mg. José Cortina

Este curso de *Procesos de diseño y desarrollo curricular, didáctica y evaluación del aprendizaje* se constituye en un espacio integrado de estudio acerca de los elementos inherentes a los procesos curriculares, mediante la indagación en el contexto de las instituciones educativas, la fundamentación teórico-conceptual y la elaboración de propuestas de innovación curricular.

El concepto de integración se asume aquí como posibilidad de establecer vínculos conceptuales y metodológicos desde diferentes disciplinas, en este caso, entre Teorías del diseño curricular, Teorías acerca del aprendizaje y Didáctica. Ese vínculo constituye lo que se conoce como interdisciplinariedad, que “implica una voluntad y compromiso de elaborar un marco más general en el que cada una de las disciplinas en contacto son a la vez modificadas y pasan a depender claramente una de otras” (Torres, 2012:75).

Para el logro de este propósito el curso se propone a través del desarrollo de tres seminarios que contribuyen a buscar respuesta a preguntas que emergen de la indagación y observación de las realidades de los proyectos educativos y su concreción en las prácticas que realizan los maestros en las instituciones educativas. Los tres seminarios son: Teorías de aprendizaje, Teorías del diseño y evaluación del currículo, y Didáctica y mediación pedagógica, orientados de manera colegiada desde una perspectiva vivencial con un enfoque crítico social¹.

La dinámica integradora del curso estará moderada por las siguientes preguntas, comunes para cada uno de los tres seminarios anotados arriba: ¿Cuáles son las concepciones de aprendizaje, currículo y didáctica que determinan y orientan la gestión pedagógica en las instituciones educativas del Departamento de Córdoba?,

¿Cuáles son las tendencias y tensiones conceptuales contemporáneas sobre diseño y

evaluación curricular, didáctica y mediaciones, y teorías del aprendizaje?

¿Qué propuestas de innovación curricular y didáctica contextualizadas, se podrían formular de acuerdo con las situaciones sociohistóricas concretas de las instituciones educativas de Córdoba y la Región Caribe?

INTRODUCCIÓN

En Colombia, a partir de la década del 80, se ha generado un debate importante sobre el tema de *Teorías del diseño y evaluación del currículo*, entendido como un elemento central para el direccionamiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el marco del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y de enfoques pedagógicos determinados y asumidos por las instituciones educativas, tanto a nivel de educación básica y media como en el nivel superior. Hechos trascendentales como el Movimiento Pedagógico Nacional y más tarde la Ley General de Educación (1994) y el decreto 1860, entre otros (para el caso de la educación básica y media), lo mismo que la Ley 30 (1992) y el Decreto 272 (1998) con respecto a la educación superior – generaron importantes debates y reflexiones entre administradores, docentes y demás miembros de las comunidades académicas, en atención a factores de gestión de calidad y de pertinencia en la educación de base y en los programas universitarios.

Quizás, nunca antes se había generado tanta inquietud sobre el tema curricular. Pero la Ley 115 de 1994, por ejemplo, que en gran parte fue el producto de la lucha magisterial, inspirada en una tendencia educativa de carácter más autónomo y democrático, apoyada en los postulados de la Constitución de 1991, abrió espacios de participación para la construcción de proyectos curriculares con cierto margen de autonomía y flexibilidad, en correspondencia con las características socioculturales de las diferentes instituciones educativas y con la necesidad de formar ciudadanos más competentes y críticos, en medio del pluralismo y la diversidad.

La tarea quedó en manos de la comunidad educativa, lógicamente, bajo el control de los entes administrativos del sector educativo a nivel local y nacional. Sin embargo, lo que antes se anunció como una posibilidad de empoderamiento de las comunidades educativas en cuanto al direccionamiento de los procesos pedagógicos, curriculares y didácticos en pro de una descentralización de la gestión escolar y la labor docente, dio un viraje hacia un estado de latencia y de decadencia (intelectual – profesional – investigativa) que fue aprovechado por los gobiernos de turno para, de nuevo, tomar las riendas, ante la ausencia de un pensamiento pedagógico auténtico, generando, entonces, planes de desarrollo educativo descontextualizados (la Revolución Educativa, por ejemplo) y normas lesivas para la estabilidad del profesorado y el detrimento de la calidad educativa, tales como la ley 715 y el decreto 0230, por citar sólo dos ejemplos.

Estas circunstancias, en aras de recuperar el liderazgo del magisterio y de las comunidades académicas en general respecto del establecimiento de un nuevo orden en relación con la planeación, gestión y evaluación de los procesos educativos, amerita hacer un alto en el camino para, a partir de posturas críticas y comprensivas, y con un alto grado de responsabilidad social frente a la formación de mejores ciudadanos, generar aportes tanto teóricos como prácticos orientados a la construcción de un proyecto de educación y de

formación en Colombia con sentido identitario, acorde con las características de nuestros contextos sociales y culturales y bajo los principios de justicia, inclusión y equidad.

Desde esta perspectiva, se requiere reflexionar sobre los procesos de aprendizaje y los contextos en los cuales este acontece, partiendo de los develamientos que la investigación educativa ha señalado acerca del aprendizaje, partiendo de los principios descubiertos, los cuales facilitan su comprensión desde la perspectiva no sólo del que aprende sino también del que enseña y los contextos en los cuales se dan estos procesos. De ahí que abordar el aprendizaje desde la perspectiva del estudiante implica revisar e interrogar los principales postulados de autores cuyas teorías hacen presencia en los contextos en los cuales hoy se aprende: el Paradigma Asociacionista con su teoría conductista; el Paradigma Cognitivo con sus teorías de Procesamiento de la información, el constructivismo y las teorías sociales constructivas de aprendizaje situado y las nuevas teorías emergentes: cognitivismo, aprendizaje ubicuo y todos aquellos desarrollos teóricos concernientes a las formas de aprender mediados por herramientas y estrategias tecnológicas.

Ante estas posibilidades y a la cada vez más variada plataforma de contenidos científicos y culturales, los educadores deben repensar sus maneras de enseñar o de ayudar a aprender, integrando lo que ya ha sido validado como estrategias útiles, revaluando lo que no es pertinente e innovando de acuerdo con los contextos y la gran diversidad de necesidades, intereses y estilos, apoyados en la premisa de que cada niño, cada joven, cada persona que educamos se mueve y constituye su ser en el “mundo de la vida” (Habermas, 2002) y así a partir de lo que se es, en tanto capaces de sentir, pensar, hablar, entender y actuar, los sujetos se integran a los significados culturalmente construidos y a las realidades sociales tanto estables como emergentes. En el ámbito de la cultura y desde el contexto del aula se desarrollan las herramientas de supervivencia cognitiva, las cuales según Pozo (2003) proveen las capacidades para aprender nuevos conocimientos en dominios específicos y habilidades para acceder a las múltiples formas culturales de representación simbólica.

Por ello las preguntas de quien se asume como diseñador de entornos y materiales educativos parten de un sistema de interrogación básico: ¿Qué es lo que creemos y sabemos sobre el aprendizaje? ¿Qué creemos que necesitan aprender los niños, los jóvenes hoy? ¿Para qué lo deben aprender? ¿Cómo podemos ayudar a aprender? ¿Cuándo si y cuándo no es necesario ayudar a aprender? y ¿Cuáles son los escenarios propicios para ello? Este conjunto de reactivos nos lleva a la reconceptualización de los fundamentos de la acción didáctica.

Algunos conceptos no han perdido vigencia por su contundente y atemporal sentido. Por ejemplo el planteamiento de Nerici, (1979) en el que presenta a la didáctica como el “estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarle a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad, de manera consciente y eficiente, para actuar en ella como ciudadano participante y responsable.”

Sin embargo matices distintos surgen cuando las realidades brotan del entorno tecnosocial y del conocimiento circulante por los medios masivos de comunicación; ya no es solo conceptualizar y entender sobre la biosfera y sus fenómenos, la historia de la patria o de las civilizaciones y las operaciones aritméticas o algebraicas, u otros caminos en el estudio de las disciplinas. Hoy la demanda es también sobre cómo enseñar a entender, entenderse y

entendernos para que cada aprendiz, centro del proceso educativo logre situarse, comportarse y crecer en un mundo globalizado pero que sigue siendo escenario de muchas desigualdades y conflictos.

El papel de los educadores emerge como diseñadores de experiencias de aprendizaje, mediadas por el lenguaje y la comunicación y no solo como aplicadores reduccionistas de técnicas y herramientas didácticas. El dispositivo didáctico cambia por la necesidad de nuevas respuestas dada la demanda de nuevas capacidades para lograr la apropiación de lo que se ha denominado “cultura del aprendizaje” (Pozo, 2008). Por eso cabe ampliar el concepto de didáctica hacia el de mediación psicoeducativa y pedagógica sin que se pierda el interés por la comprensión de la enseñanza como objeto de estudio.

Así para aprender a enseñar con más calidad, pertinencia y eficacia debe pensarse en especificaciones distintas no necesariamente prescriptivas, sino producto de la invención, el ingenio, la heurística en el diseño flexible y dinámica de las estrategias de mediación, de maestros que no tienen temor a cambiar y evolucionar hacia nuevos roles.

JUSTIFICACIÓN

Los procesos sociales, culturales y económicos cambian de una época a otra, y con ellos la educación, siendo ésta considerada como un elemento medular en cualquier proceso de transformación. Por eso, el currículo, entendido como “*una construcción cultural... como un modo de organizar una serie de prácticas educativas*” (Grundy, 1987) que direcciona la puesta en marcha del proceso de formación de los sujetos sociales en los distintos niveles de la educación, requiere de atención privilegiada por parte de quienes tienen la responsabilidad fundamental de su diseño, desarrollo y evaluación: los maestros. Son los educadores los llamados a comprender el sentido del currículo en el marco de las instituciones educativas y de sus programas, y proponer las transformaciones necesarias de acuerdo con las circunstancias sociohistóricas y sociopolíticas de cada región y del país en general. De no ser así pueden suceder dos casos: uno, que la institución educativa con sus propuestas de formación se quede anclada en el pasado, mientras el orden social y económico avanzan a pasos vertiginosos. Otro, que ante la ausencia de propuestas del magisterio, sean los gobiernos con sus equipos de asesores, quienes propongan a su acomodo las “transformaciones curriculares necesarias”, en este caso, no hay ni aportes ni decisiones colectivas.

Comprender el aprendizaje es tarea de los educadores como fundamento para la ideación y gestión de ambientes adecuados que lo favorezcan no solo en una perspectiva de aula sino extendido a escenarios de la vida cotidiana la familiares, la sociedad y las redes mediadas por las tecnologías y la web.

El aprendizaje concebido como una función natural asociada a la vida de organismos que se sitúan y se mueven en relación con los estímulos de sus entornos, ha sido estudiado ampliamente y a profundidad y hoy se conoce toda una base que permite entender su naturaleza, desde la psicología, la fisiología del cerebro y ya antes se han establecido relaciones explicativas desde estudios dirigidos por antropólogos y sociólogos, además de convertirse en asunto de modelamiento de las ciencias cognitivas y la inteligencia artificial.

Por eso, se justifica todo espacio de reflexión, de estudio, de diseño didáctico y de proyección que se adelante en relación con la constitución de una masa crítica de maestros, que se asumen a sí mismos como científicos sociales, capaces de plantear propuestas alternativas conducentes al desarrollo de procesos educativos de calidad, currículos contextualizados, desde los saberes estructurados científicamente sobre aprendizaje, cultura y desarrollo humano y social y desde las concepciones configuradas por la vivencia y la experiencia, de cara a la normatividad vigente en el país respecto de la educación.

Este curso estará orientado hacia la generación de esa contribución, mediante la formación tanto teórica como práctica de los estudiantes de Maestría en Educación, sobre el aprendizaje, el currículo y la didáctica como mediación, asumiendo una mirada crítica de la teoría circulante y del estado del arte soportados por procesos de investigación educativa y pedagógica cuyos resultados convergerán en el desarrollo de propuestas que validadas, conducirán a su acreditación como magister.

OBJETIVO GENERAL DEL CURSO

Aportar un marco conceptual y metodológico, construido desde diferentes disciplinas, que prepare a los futuros magísteres en educación para la reflexión sistemática y rigurosa permitiéndoles el planteamiento de propuestas de solución a los problemas relacionados con el currículo, la didáctica, el aprendizaje y la evaluación en el contexto de las instituciones educativas en la región caribe colombiana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Establecer relaciones críticas entre tendencias, teorías y enfoques de diseño y evaluación curricular, según diferentes fuentes, para el contraste y construcción posturas auténticas respecto del diseño, puesta en marcha y evaluación del currículo, en consistencia con las políticas institucionales actuales y a las características sociohistóricas y socioculturales del contexto.
2. Contrastar las explicaciones que sobre el aprendizaje como proceso han emergido y evolucionado en las últimas décadas, sustentando los enfoques y modelos de enseñanza, analizando los principales avances que desde las neurociencias generan desafíos de transformación conceptual y prácticos en la formación de educadores en una perspectiva constructivista y de cara a la sociedad y la cultura.
3. Distinguir las teorías del aprendizaje y las teorías de la instrucción al igual que los procedimientos y estrategias que permiten la interconexión de estos dos aspectos como determinantes de la metodología para el desarrollo de una educación y evaluación por competencias
4. Reflexionar sobre los problemas de la enseñanza y decidir formas de abordarla desde la interacción entre lo personal y lo contextual.
5. Aplicar las teorías de aprendizaje en el diseño de procesos de enseñanza innovadores y contextualizados que favorezcan el aprendizaje significativo.

6. Reflexionar sobre la didáctica como objeto de estudio y de ejercicio mediador en contexto, evaluando las transformaciones, tendencias y renovados roles de educadores y educandos en los procesos y ambientes de enseñanza aprendizaje en el contexto de la sociedad del conocimiento y de la construcción de la inteligencia colectiva
7. Gestionar conocimientos teóricos y prácticos acerca de las tendencias actuales en la enseñanza y la concepción sobre el aprendizaje, orientando al perfeccionamiento de su labor, teniendo en cuenta los requerimientos contemporáneos que desde el punto de vista didáctico se exigen para una dirección científica de su papel de mediador, que se traduzca en un óptimo diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación con repercusiones en la calidad de los procesos en su área de acción educativa.

COMPETENCIAS

- Identificación y contrastación de las distintas teorías y enfoques de aprendizaje y de diseño curricular, ubicándolas en contextos donde se producen y donde es posible aplicarlas
- Comprensión de los procesos que intervienen en el aprendizaje humano en las dimensiones biológica y sociocultural
- Reconocimiento de los estilos y enfoques de aprendizaje y sus efectos en el proceso de aprender.
- Modelamiento de distintos tipos de habilidades y competencias que se logran a través del aprendizaje desde la perspectiva de las teorías desarrolladas.
- Diseño de ambientes de aprendizaje mediados como entornos para la formación favoreciendo la autonomía desde una perspectiva de desarrollo integral y construcción de conocimiento de orden superior
- Argumentación de propuestas para la reconceptualización y transformación de procesos de gestión curricular pertinentes en los distintos contextos y niveles del sistema educativo colombiano.

METODOLOGÍA

Cada seminario tendrá 12 horas de docencia directa, y se desarrollarán actividades preliminares a la sesión, actividades durante las sesiones y actividades post- sesión. Estas actividades de aprendizaje tendrán estrecha relación con las preguntas guías planteadas en la sección anterior, en lo correspondiente a cada seminario.

La actividad preliminar va orientada a buscar respuesta al primer interrogante:

¿cuáles son las **concepciones** de currículo, didáctica y aprendizaje que determinan y orientan la gestión pedagógica en las instituciones educativas del Departamento de Córdoba? Para ello, los estudiantes (por unidad investigativa) aplicarán una entrevista semiestructurada a docentes (mínimo tres) y directivos (dos) de una institución educativa del Departamento de Córdoba. Las unidades investigativas presentarán un análisis de resultados de las entrevistas al inicio del seminario programado. La socialización y discusión de dicho informe, en lo correspondiente a la temática de cada seminario, generará una nota valorativa, (la primera calificación en cada seminario), La nota definitiva estará constituida por el promedio de las valoraciones de los

profesores, a las actividades propuestas y o concertadas de los tres seminarios.

Las actividades durante las sesiones de cada seminario estarán orientadas a dar respuesta a la segunda pregunta: ¿cuáles son las **tendencias y tensiones** conceptuales contemporáneas sobre diseño y evaluación curricular, didáctica y mediaciones desde la comprensión y aplicación de teorías sobre el aprendizaje humano? Estas actividades tienen como fin el logro de una fundamentación teórico- conceptual de base en los estudiantes, respecto de los temas de cada seminario. Las teorías de diferentes fuentes, correspondientes a cada seminario, se discutirán y se contrastarán de manera reflexiva con los resultados de las entrevistas presentados en la actividad preliminar. Con esto, se espera que los estudiantes asuman una postura crítica (expresada en un esbozo conceptual escrito) frente a la pregunta anterior y se preparen para responder a la tercera pregunta, ¿Cuáles son los **escenarios posibles** para la innovación curricular y didáctica desde las reconceptualizaciones logradas?, respuesta que se materializará con la elaboración de una propuesta para una institución educativa de la región. La actividad post- sesión corresponde a la elaboración y presentación, por parte de cada unidad investigativa, de una propuesta didáctica y/o curricular (según lo planteado en el seminario) innovadora y contextualizada para una institución educativa de la región, que integre los saberes construidos durante el desarrollo de los tres seminarios.

La valoración del proceso y los resultados en las actividades de aprendizaje propuestas a los estudiantes por parte del profesor de cada seminario, constituirán la segunda y tercera calificación.

Esta metodología integradora, necesariamente, implica una actitud de indagación, reflexión y acción propia de la pedagogía crítico-social, a través de la cual se pretende formar a los futuros magisteres en educación de Córdoba y la Región

Caribe, con capacidades para generar transformaciones profundas tanto en las concepciones como en las prácticas de los maestros de nuestras instituciones educativas, en todos los niveles.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación será cualitativa y durante el proceso. En este sentido, se tendrá en cuenta la capacidad reflexiva de cada participante, la profundidad y aporte en sus intervenciones, el uso de un lenguaje académico, la capacidad argumentativa, el rigor conceptual y el nivel de construcción en la producción escritural. Por otra parte será objeto de valoración la puntualidad y asiduidad en cada sesión, el cumplimiento de las actividades previas al curso, su aplicación en las actividades durante el curso, y la presentación del trabajo final o post-sesión. Este proceso incluirá acciones de Autoevaluación (autocontrol de la tarea), coevaluación (apreciación del otro-otros), y heteroevaluación (el docente). Con base en todo lo anterior se asignará la calificación cuantitativa en cada seminario. El equipo docente podrá considerar según sea viable la entrega de un Trabajo final que se articule desde los aportes de cada seminario y puede consistir en la elaboración de una propuesta para el nivel donde se desarrolla el ejercicio profesional del maestrante. La nota se reporta promediando los resultados de las notas parciales otorgadas a las actividades de aprendizaje los tres seminarios, cada uno de los cuales debe tener tres notas parciales y ser aprobado.

SEMINARIO No. 1: TEORÍAS DEL DISEÑO Y EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO

Contenidos

- 1. Tendencias, teorías y enfoques del diseño y evaluación curricular**
 - Implicaciones de las teorías del aprendizaje en los enfoques curriculares contemporáneos
 - Teorías curriculares (Gimeno, Pinar, Grundy, Zabalza, Magendzo, otros)
 - Enfoque curricular basado en el interés técnico instrumental
 - Enfoque curricular basado en el interés práctico
 - Enfoque curricular basado en el interés emancipatorio (crítico)
- 2. Currículo, contexto y desarrollo humano: Asuntos críticos en los diseños curriculares actuales**
 - El currículo: eje de la gestión y el desarrollo humano
 - Fundamentos para la construcción del currículo
 - Estructura del diseño curricular
 - Evaluación del currículo
- 3. Hacia la construcción de currículos críticos e integrados: las posibilidades de la Investigación-Acción.**
 - La reflexión-acción-reflexión como modelación para la construcción curricular
 - Construcción de propuestas curriculares críticas e integradas
 - Elaboración de una macroestructura para el diseño del currículo.

Actividades de aprendizaje para el primer seminario

- Actividad previa No. 1: **Ejercicio de investigación en la escuela** Elaboración de una entrevista abierta a un docente y un directivo de una Institución Educativa de la región, en la que indague sobre los siguientes tópicos:
 - Conceptos que tienen de currículo
 - Utilidad e importancia del currículo para el desarrollo académico y formativo
 - Quiénes intervienen en la elaboración del currículo
 - Fundamentos en que se basan para construir el currículo
 - Enfoque pedagógico que soporta al diseño curricular
 - Mecanismos para evaluar el currículo
 - Fines con los que se evalúa el currículo
 - Otros que considere pertinentes.

Observación: con base en estos tópicos, elaborarán las preguntas concretas.

Después de lo anterior:

Transcripción de la información recolectada en registro electrónico y para llevarla al seminario-taller.

- Actividad No. 2: **Revisión de literatura:** Cada unidad investigativa realizará la lectura de los documentos sugeridos, elaborará una reseña de cada texto, y presentará esos productos en la primera sesión del seminario-taller. Esta actividad corresponde al trabajo independiente del estudiante.

Referencias Bibliográficas

Textos para lecturas previas:

1. Doria, Rudy (2012). *El Currículo: eje de la gestión escolar para la formación y el desarrollo humano*. Ponencia presentada en el *Seminario de Investigación e innovación educativa*. Montería, Universidad de Córdoba.
2. González, Juan M. (2009). *Reflexiones sobre la concepción del diseño y desarrollo curricular en un mundo contemporáneo y complejo*. Revista Integra Educativa No. 2.
3. Quintero, Josefina y Otros (2007). *Investigación-acción y currículo; un recorrido por el mundo*. En: Revista latinoam.estud.educ. Manizales (Colombia), 3 (1): 123 - 142, enero-junio de 2007.
4. Correa Molina, Cecilia (2007). *Desplazamiento e inclusión: construcción de currículos inclusivos, integrales, integrados y contextuales*. Bogotá: Magisterio.
5. Portela-Guarín, H., Taborda-Chaurra, J. y Cano-Echeverry, S. (2018). La polisemia del currículum: influencias, tradiciones y supuestos. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 14 (2), 203-237.
6. Chuquilin Cubas, Jerson, & Zagaceta Sarmiento, Maribel. (2017). El currículo de la educación básica en tiempos de transformaciones: los casos de México y Perú. Revista mexicana de investigación educativa.
7. Kwao Alex. (2017). Challenges of Curriculum Design and its Implications on Policy: The Case of the Junior High School (JHS) Teaching Subjects in Ghana. Journal of educational and social research.1
8. Joke M. Voogt, Jules M. Pieters & Adam Handelzalts.(2016) Teacher collaboration in curriculum design teams: effects, mechanisms, and conditions. Journal Educational Research and Evaluation
9. Palacios Mena (2018). El currículo de ciencias sociales y las pruebas Saber 11 en Colombia: consonancias y disonancias. Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación, Vol. 9, No. 2,

Textos de consulta general.

- Torres, Jurjo (2012). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado*. Madrid: Morata.
- Cazares, Marisa (s/f). Una reflexión teórica del currículum y los diferentes enfoques
- Curriculares. UCF, Cuba. Consultado en: http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCYQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.colombiaprende.edu.co%2Fhtml%2Fmediateca%2F1607%2Farticles-170863_archivo.doc&ei=7ktEVOPtEtLIgwT4v4CgAQ&usq=AFQjCNF923dAfnq2uTpmTcG_GX5sLTzwyA
- León Atehortúa, Adolfo (2012). *El Banco Mundial y las políticas educativas en Colombia*. Cali: REDIPE: Simposio Internacional de Pedagogía – Humanidades y Educación. Escuela y Pedagogía Transformadora. Abril 19 y 20 de 2012.

SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE COLOMBIANO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Política educativa Educación para la Prosperidad. En: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-237397_archivo_pdf.pdf
- Kemis. Stephen (2004). *El Curriculum: Más allá de la teoría de la reproducción*. Madrid: Ediciones Morata.
- Magendzo, Abraham (2000). *Curriculum, Educación para la Democracia en la Modernidad*. Programa interdisciplinario de investigaciones educativas. PIIIE. Chile.
- Grundy, Shirley (2000). *Producto o Praxis del Curriculum*. Madrid: Editorial Morata.
- Díaz, Barriga Ángel (2000). *El Currículo Escolar, Surgimiento y perspectivas*. Buenos Aires: AIQUÉ Editores.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL (MEN) (1998). *Lineamientos curriculares. Hacia una fundamentación*. Bogotá: Magisterio.
- Álvarez, J. M. (1985). *Didáctica, currículo y evaluación*. Barcelona: Alamex.
- Apple, M. W. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Akal.
- Arango, M. (1975). *Algunos lineamientos para diseñar un currículo auténticamente latinoamericano*. Medellín: CINDE.
- Arnaz, J. A. (1981). *La planeación curricular*. (5ª ed.) México: Trillas.
- Carr, W. (1996). *Una teoría para la educación: Hacia una investigación crítica*. Madrid: Morata.
- Carr, W. y Kemmis. S. (1998). *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona. Martínez Roca.
- Díaz-Barriga, A. (1997). *Didáctica y currículo*. (1ª ed.) México: Paidós.
- Díaz-Barriga, A. (1994). *Curriculum y evaluación*. Buenos Aires: Aique.
- Díaz Villa, M. (1993). *El campo intelectual de la educación en Colombia*. Cali: Universidad del Valle.
- Freire, P. (1989). *Alfabetización: Lectura de la palabra y lectura de la realidad*. (1ª Ed.). Barcelona: Paidós.
- Gimeno Sacristán, J. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (1988). *El curriculum: Una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (1985). *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*. Madrid: Anaya.
- Giroux, H. A. (1990). *Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. (1ª Ed.). Barcelona: Ediciones Paidós.
- Giroux, H. A. (1998). *Escolarización y las políticas del currículo oculto*. En: *Curriculum, nacionalidad y conocimiento*. Universidad Autónoma de Sinaloa. México.
- López Jiménez, N. E. (1997). *Retos para la construcción curricular: De la certeza al paradigma de la incertidumbre creativa*. Santafé de Bogotá: Magisterio

- López Jiménez, N. (1993). *Diseño y evaluación curricular*. Educación y Cultura, (30), 40-44.
- Mc Laren, Peter (2012). *La pedagogía crítica revolucionaria. El socialismo y los desafíos actuales*. Ediciones Herramienta, Colección Pensamiento Crítico, Buenos Aires, Argentina
- Magendzo, A. (1996). *Curriculum, educación para la democracia en la modernidad*. Santafé de Bogotá: Programa Interdisciplinario de Investigación en educación.
- Magendzo, A. (1986). *Currículum y cultura en América Latina*. PIIIE. Santiago de Chile.
- Martínez, B. J. (1995). *Proyectos curriculares y práctica docente*. (2ª. Ed.). Sevilla: Editorial Diada.
- Martínez Boon, A. y et.al. (1994). *Currículo y modernización. Cuatro décadas de educación en Colombia*. Tercer Milenio. Santafé de Bogotá.
- Posner, G. (1999). *Análisis del currículo*. Mc.Graw.Hill. México.
- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del curriculum*. (3ª. Ed.). Madrid: Morata.
- Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo*. Buenos Aires: Ediciones Troquel.
- Tayler, R. W. (1982). *Principios básicos del currículo*. (4ª. Ed.). Buenos Aire: Troquel.
- Vasco, C. (1993). *Currículo, pedagogía y calidad*. Educación y Cultura. (30), 4-12.
- Zabalza, M A. (1993). *Diseño y desarrollo curricular*. (5ª. Ed.). Madrid: Narcea.
- Zambrano Leal, A. (2002). *Pedagogía, educabilidad y formación de docentes*. Nueva Biblioteca Pedagógica. Santiago de Cali. Colombia.
- Zambrano Leal, A. (2002). *Los hilos de la palabra, pedagogía y didáctica*. Nueva Biblioteca Pedagógica. Santiago de Cali. Colombia.

SEMINARIO No. 2: TEORÍAS DEL APRENDIZAJE Y LA EVALUACION, ENFOQUES Y MODELOS

Unidades de Aprendizaje

- 1. Pensar el aprendizaje** desde su significado y evolución a través de los diferentes Paradigmas, la investigación y el rol del docente.
- 2. Teorías de aprendizaje:**Paradigma Asociacionista: Paradigma Asociacionista- Clark Hill y Kenneth Spence, Watson, Pavlov, Skinner. Paradigma Cognitivo: Ulrich Neisser, Bruner, Ausubel, Perkins, Bandura, Zimmerman, Pintrich, Piaget, Vygotsky, Marton, Monereo, Biggs entre otros.
- 3. Enfoques, Estilos y Estrategias de aprendizaje**, clasificación y aplicación en el aula.
- 4. Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje:** estrategias de atención, selección y organización, elaboración, repetición y transformación; procesos de adquisición, personalización y recuperación de transferencia y evaluación.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE PARA EL SEGUNDO SEMINARIO

Actividad previa No. 1: Ejercicio investigativo en la institución educativa

Teniendo en cuenta lo desarrollado en el curso “Procesos de diseño y desarrollo curricular”, los documentos de apoyo: Concepciones de aprendizaje y <https://prezi.com/udup5v1-sfh0/las-teorias-del-aprendizaje-como-base-para-el-curriculo/>.

Realice el siguiente ejercicio:

1. Revise el PEI de su institución
2. Identifique las Teorías de aprendizaje que sustentan el Modelo Pedagógico Institucional.
3. Establezca las relaciones de contraste entre Modelo Pedagógico establecido en su institución, el currículo declarado, las teorías de aprendizaje que fundamentan su práctica de aula y describa las actividades de aprendizaje y evaluación que usted realiza para que sus estudiantes aprendan
4. Proponga acciones individuales y grupales (usted, compañeros y directivas) que promueva la integración en la operacionalización de lo declarado en el PEI, el currículo y las prácticas de aula. Con el propósito de realizar un trabajo real y objetivo, consulte la opinión y compromiso de los miembros de su comunidad educativa.

Actividad en Clase N° 2: A partir de los documentos entregados y de acuerdo con las teorías de aprendizaje descritas, los vídeos observados y lo realizado en clase realice las siguientes acciones:

1. Describa como las teorías estudiadas conciben y o definen el aprendizaje, la enseñanza, el rol del profesor y el rol del alumno, y cómo las concibe usted de acuerdo a su formación y experiencia.
- 2 Según lo vivido y lo leído describa y argumente ¿Qué funciona de las teorías estudiadas y cómo las integra en su actividad docente?

Actividad en Clase N° 3: A partir del siguiente interrogante:

¿Cómo generar propuestas de innovación curricular contextualizadas, de acuerdo con las situaciones sociohistóricas concretas de las instituciones educativas de Córdoba y la Región Caribe? Y apoyados en las lecturas “Diseño de Cursos para Un Aprendizaje más Significativo” y Una Guía auto-dirigida al diseño de cursos para el aprendizaje significativo, L. Dee Fink, diseñe los componentes de su curso como insumo para el trabajo final.

Trabajo final: Diseñar una propuesta de innovación curricular, integrando los elementos desarrollados en este seminario

Textos para lecturas previas:

Observar, analizar y reseñar los videos:

La neurociencia entra al aula III: [Aprender y Enseñar con todo el potencial del cerebro](https://www.youtube.com/watch?v=cud6MoCot4A&t=146s).

Dirección: <https://www.youtube.com/watch?v=cud6MoCot4A&t=146s> [La](#)

[neurociencia](#) [entra](#) [al](#) [aula](#) [IV](#): Dirección:

<https://www.youtube.com/watch?v=Sl3iSUJtG58&t=91s>

1. Leer y analizar los siguientes documentos:

- Teorías contemporáneas de aprendizaje. Luis Facundo Antón
- Enfoques sobre el aprendizaje humano

- Concepciones de aprendizaje.
- Cerebro y aprendizaje
- Aprendizaje Ubicuo. Bill Cope y Mary Kalantzis
- Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Diego Leal Fonseca (Traductor)

Referencias Bibliográficas

Lecturas complementarias

- Biggs, J. (2005). Calidad del aprendizaje Universitario. Narcea Ediciones. Madrid España.
- Bruner, Jerome S. (1.995) Desarrollo cognitivo y Educación – Madrid, Ediciones Morata.
- Carrascal, S. (2012). Concepciones de aprendizaje. Capítulo del libro Desarrollo de Competencias mediante el Alineamiento Constructivo e Interactivo”. Fondo Editorial Universidad de Córdoba
- Carrascal, N, Sierra, I. (2005) La gestión del currículo y de los ambientes de aprendizaje para el desarrollo de competencias cognitivas en la formación inicial de educadores en el departamento de Córdoba. En: Colombia Enunciación ISSN: 0122-6339 ed.: Fondo De Publicaciones Universidad Distrital Francisco José De Caldas v.10 fasc.1 p.31 - 39.
- Castañeda, S. (2004). Educación, aprendizaje y cognición. Teoría en la práctica. Editorial Manual Moderno, México.
- Coll S, Cesar. (1.994). Aprendizaje Escolar y construcción del conocimiento. Barcelona. Paidós.
- Coll, César. (1.993). El constructivismo en el aula. Barcelona. Graó.
- Díaz, Barriga, Frida; Hernández Rojas Gerardo. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Mc Graw Hill Interamericana.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Morata.
- Gagné, Robert H. (2005). Las condiciones del aprendizaje. Mc Graw Hill. México.
- Hernández Pina, Fuensanta, Martínez Clares Pilar et all. Aprendizaje, competencias y rendimiento en Educación Superior. Editorial la Muralla, Madrid.
- Levin, Henry M. (2001). Cambios pedagógicos para los futuros educacionales de América Latina y el Caribe. Séptima reunión del comité Regional intergubernamental del proyecto principal de educación en América latina y el Caribe Año 2001. Paris. UNESCO.
- Moll, L. (1990). Vygotsky y la educación. Editorial AIQUE.
- Monereo, F., Castelló, M. (2.000). Las estrategias de aprendizaje, como incorporarlas a la práctica educativa. Edebè, Barcelona .
- Pozo, I. (2003). Aprendices y Maestros, la nueva cultura del aprendizaje. Alianza editorial, Madrid.
- Rodríguez, L. (2005). Análisis de las creencias epistemológicas, concepciones y

Enfoques de aprendizaje de los futuros profesores. Universidad de Granada, Granada.

- Ortiz Ocaña, Alexander (2013) Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje. Ediciones de la U. Universidad del Magdalena
- Zapata Ros (2015) Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. E K S abril 2015 vol.16 n° 1
- Schunk, Dale H. (2012) Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa Sexta edición. Pearson Educación, México

SEMINARIO No. 3: DIDÁCTICA Y MEDIACIÓN

Contenidos

1. Generalidades

- Contraste conceptual sobre didáctica, pedagogía y enseñanza
- Cronología y Evolución de la didáctica – Contrastes siglo XX-siglo XXI
- Bases, objetivos y elementos de la didáctica

2. El educador y su rol didáctico

- Relación entre aprendizaje, didáctica y currículo
- Reconsideraciones y reconceptualizaciones sobre didáctica y aprendizaje
- La investigación sobre los problemas de la enseñanza
- La investigación para la construcción en innovación del saber didáctico

3. Estrategias Didácticas contemporáneas

- Estrategias didácticas –Clasificación general (Hetero, Auto e Interestructurantes)
- Estrategias didácticas, contextos, variables personales y estilos
- Estrategias didácticas e inclusión

4. El perfil del profesor mediador, roles y fines de la formación

- La Mediación como rol en las didácticas contemporáneas
- Características de la enseñanza y requisitos para el aprendizaje mediado
- El diseño de escenarios y modelos de mediación para el aprendizaje

Actividades de aprendizaje para el segundo seminario

- **Actividad previa No. 1:**

- Lectura del libro “El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI” (por capítulos a su elección)
- Gestión libre de historias de vida de pedagogos del siglo XX
 - Escogiendo una de las historias de vida de los pedagogos y pensadores contemporáneos que se les proponen y apoyados en el formato adjunto denominado "*Síntesis legado y tendencias pedagógicas* -

Reseñas de historias de vida", deben preparar individualmente una breve presentación para disertar en la sesión

- **Actividad No 2.** Taller de análisis de videodocumentales. Construcción conjunta sobre las *Demandas didácticas en la Sociedad del conocimiento*.
- **Actividad No. 3.** Ideación de un escenario para proponer un modelo didáctico en contexto tomando como referente alguna necesidad de aprendizaje detectada en sus estudiantes y asumiendo algún o algunos de los principios de las propuestas didácticas analizadas.
 - Analiza tipos y variedades de estrategias didácticas contemporáneas e integra mediante secuencias de actividad varias de ellas de manera que se apliquen algunas recomendaciones para la transformación, renovación e innovación de la práctica como educador
 - Presenta una sinopsis en documento audiovisual donde evidencie la secuencia didáctica, las características del modelo propuesta y las implicaciones en el currículo

Revisar como referentes para esta actividad:

- Resumen sobre Didáctica - Generalidades páginas 69-70
- El Perfil de docente mediador (Por Lorenzo Tebar Belmonte)
- Los principios y requisitos de la enseñanza para el aprendizaje mediado (Reuven Feuerstein)

Referencias Bibliográficas

Textos para lecturas previas:

- Trilla, J. (Comp) y otros. (2001). El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI. Ediciones Grao

Lecturas complementarias y de apoyo:

- De Zubiría S. (2002). *Enfoques pedagógicos y didácticas contemporáneas*. Fundación Internacional de pedagogía conceptual. Bogotá-Colombia
- Díaz Barriga F.& Hernández R. G.(2002). [*Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*](#). Ed McGraw-Hill. México
- Escribano, A. (2004). *Aprender a enseñar: fundamentos de didáctica general*. Ediciones Universidad Castilla La Mancha
- Feuerstein, R., Klein P., Tannenbaum, A. (1991). *Mediated Learning Experience (MLE): Theoretical, Psychosocial and Learning implications*. ICELP.
- Habermas, J (2002) *Acción comunicativa y razón sin transcendencia*. Paidós
- Hernández Rojas, Gerardo, & Díaz Barriga, Frida. (2013). [*Una mirada psicoeducativa al aprendizaje: qué sabemos y hacia dónde vamos*](#). Sinéctica, (40), 01-19.
- López Gómez (coord.), Cacheiro M., Camilli C., y Fuentes J. (2016) *Didáctica general y formación del profesorado*. Ediciones Universidad Internacional de la Rioja. UNIR. España

- Mallart, J. (2001) *Didáctica: Concepto, objeto y finalidades*. En Sepúlveda, F., Rajadell, N. (Coords) *Didáctica General para Psicopedagogos*. Madrid: UNED. Pp. 23-57.
- Nérci Imídeo (1979). *Hacia una didáctica general dinámica*. Kapelusz
- Medina R. A. Antonio, Domínguez M^a Concepción, De La Herrán A. (2014) *Fronteras en la Investigación de la Didáctica*. Ediciones UNED. España
- Orru, Silvia (2002). *Reuven Feuerstein y la teoría de la modificabilidad cognitiva estructural*. Revista de educación No. 332
- Perkins, David. (1995). *La escuela inteligente: del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Ed. Gedisa
- Perkins, D., Tishman, Shari N., Jay Eileen (1997). *Un aula para pensar: aprender y enseñar en una cultura de pensamiento*. Aique. Argentina
- Meirieu, Philippe.(2002) [Aprender. si. pero cómo?.](#) Octaedro.3^a ed. España
- Tébar Belmonte, L. (2003). *El perfil del profesor mediador. Pedagogía de la mediación*. Madrid: Aula XXI.
- Tébar Belmonte L. (2009). *El profesor mediador del aprendizaje. Magisterio*
- Sierra Pineda, I. (2011), *La mediación metacognitiva y los procesos de autorregulación del aprendizaje*. Editorial Universidad de Córdoba. Colombia
- Vaello, Orts, J. (2011). *Cómo dar clase a los que no quieren*. GRAO. España
- Zambrano, A. (2015). *Pedagogía y didáctica: esbozo de las diferencias, tensiones y relaciones de dos campos*. Revista Praxis & Saber. No. 13. Pag 45-61. UPTC.